



IS Petnica, seminar MATEMATIKE

Projekti 2016

Autor: Branislav Šobot, Novi Sad

Mentor: Marko Đikić, Prirodno-matematički fakultet u Nišu

NZD matrice i jaki nizovi deljivosti

Branislav Šobot

Gimnazija „Jovan Jovanović Zmaj“, Novi Sad

e-mail: banesobot@gmail.com

Apstrakt

NZD matrica nad skupom $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ se definiše kao matrica $[S] = [a_{ij}]$ gde je $a_{ij} = \text{NZD}(x_i, x_j)$. U ovom radu smo posmatrali razne osobine ovakvih matrica. U slučajevima kada je S skup zatvoren za delioce, ili za NZD, prikazali smo rezultate vezane za determinantu matrice $[S]$. Razmatrane su i opštije matrice, kod kojih se na poziciji (i, j) nalazi $f(\text{NZD}(x_i, x_j))$, gde je f neka aritmetička funkcija. Inspirisani razmatranjima u vezi sa NZD matricama, u poslednjoj glavi uvodimo pojam jakih nizova deljivosti, i dokazujemo izvesna tvrđenja za takve nizove.

Ključne reči: NZD matrice, Dirihleova konvolucija, aritmetičke funkcije, jaki nizovi deljivosti

1 Uvod

Pojam NZD matrice prvi put se javlja u radu Smitha [1] iz 1876. godine. Naime, u [1] autor posmatra skup $E_n = \{1, 2, \dots, n\}$ i matricu A dimenzije $n \times n$, koja na polju sa koordinatama i, j ima vrednost $\text{NZD}(i, j)$. Dokazano je da u tom slučaju važi $\det(A) = \varphi(1) \cdot \varphi(2) \cdot \dots \cdot \varphi(n)$, gde je φ Ojlerova funkcija, a napomenuto je da bi analogna formula mogla da važi i kada bi skup E_n zamenili bilo kojim skupom zatvorenim za delioce. Beslin i Ligh [2, 3, 4] su u radovima objavljenim krajem 20. veka razmatrali ovakvo i druga uopštenja rezultata Smitha. Bourque i Ligh [5] su posmatrali NZD matrice u kojima na mestu sa koordinatama i, j stoji $f(\text{NZD}(x_i, x_j))$, gde je f specifična aritmetička funkcija, dok su x_1, x_2, \dots, x_n prirodni brojevi.

Cilj ovog rada je prikaz osnovnih rezultata u vezi sa NZD matricama, i primena tih rezultata za izvođenje nekih zanimljivih svojstava tzv. *jakih nizova deljivosti*. Prema tome, rad je organizovan na sledeći način. U drugom poglavlju ćemo se priseliti osnovnih osobina aritmetičkih funkcija, ograničavajući naše izlaganje na one osobine koje ćemo kasnije koristiti. Unutar trećeg poglavlja smo izložili najbitnije rezultate vezane za NZD matrice. U četvrtom poglavlju razmatramo uopštenje NZD matrica pomoću aritmetičkih funkcija. Najzad, u petom i poslednjem poglavlju prikazujemo neke rezultate u vezi sa posebnom klasom nizova, i navodimo nekoliko mogućnosti za dalja istraživanja na ovu temu.

Na kraju ovog poglavlja, uvedimo neke oznake koje ćemo koristiti u ovom radu. Najveći zajednički delilac celih brojeva x i y ćemo jednostavno označavati sa (x, y) . Za $S \subseteq \mathbb{N}_0$ kažemo

da je *zatvoren za delioce* (*zatvoren za NZD*) ako za sve $x \in S$ i $d \mid x$ važi $d \in S$ (ako za sve $x, y \in S$ važi $(x, y) \in S$). Dijagonalnu matricu sa vrednostima x_1, x_2, \dots, x_n na dijagonali, tim redom, označavamo sa $\text{diag}(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Ukoliko je A matrica dimenzije $n \times m$, tada sa $(A)_{ij}$ označavamo element matrice A u preseku i -te vrste i j -te kolone. Ukoliko je $m \geq n$, tada $A(k_1, k_2, \dots, k_n)$ označava kvadratnu matricu reda n sastavljenu od kolona matrice A sa rednim brojevima k_1, k_2, \dots, k_n redom. Sa \sqrt{A} označavamo matricu koja je dobijena korenovanjem svih elemenata matrice A .

2 Neke osobine aritmetičkih funkcija

Definicija 2.1. *Funkcija $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$ naziva se aritmetička funkcija.*

Skup svih aritmetičkih funkcija označavaćemo sa \mathcal{A} , a neki nama važni elementi skupa \mathcal{A} su:

a) Jedinična funkcija $u(n) = 1$.

b) Neutralna funkcija $O(n) = \lfloor \frac{1}{n} \rfloor = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 0, & n > 1. \end{cases}$

c) Ojlerova funkcija $\varphi(n)$ označava broj prirodnih brojeva manjih ili jednakih od n koji su uzajamno prosti sa n .

d) Identička funkcija $I(n) = n$.

e) Mebijusova funkcija:

$$\mu(n) = \begin{cases} 1, & \text{za } n = 1 \\ (-1)^k, & \text{kada je } n \text{ jednak proizvodu } k \text{ različitih prostih brojeva} \\ 0, & \text{inače.} \end{cases}$$

Ojlerova φ funkcija je naročito važna, sa značajnom primenom, recimo, u kriptografiji. Osobine ove funkcije detaljno su proučavane, a jedna od zanimljivih osobina je navedena u Teoremi 2.2. Napominjemo da se dokaz ovog i ostalih tvrdjenja iznetih u ovom poglavlju može naći u [7].

Teorema 2.2. *Za sve $n \in \mathbb{N}$ važi $\sum_{d|n} \varphi(d) = n$.*

Binarna operacija u skupu \mathcal{A} opisana u sledećoj definiciji predstavlja jednu od osnovnih operacija nad aritmetičkim funkcijama. Zapravo, snabdeven ovom operacijom, zajedno sa operacijom pookordinatnog sabiranja, skup \mathcal{A} postaje prsten.

Definicija 2.3. *Dirihleova konvolucija dveju aritmetičkih funkcija f i g , sa oznakom $f * g$, je operacija definisana sa:*

$$(f * g)(n) = \sum_{d|n} f(d)g\left(\frac{n}{d}\right).$$

Ukoliko nije drugačije naglašeno, u nastavku rada ćemo podrazumevati da je n proizvoljan prirodan broj, a sve navedene jednakosti važiće za svako n . Možemo lako da primetimo da važi i $(f * g)(n) = \sum_{ab=n} f(a)g(b)$, gde se sumiranje vrši po svim uređenim parovima prirodnih brojeva a i b koji u proizvodu daju n . Ovaj oblik jednakosti korist ćemo kada nam bude zgodno.

Primera radi, asocijativnost ove operacije bi se utvrdila na sledeći način, koristeći ovaj oblik jednakosti:

$$\begin{aligned} ((f * g) * h)(n) &= \sum_{ab=n} (f * g)(a)h(b) = \sum_{ab=n} \left(\sum_{cd=a} f(c)g(d) \right) h(b) = \sum_{abc=n} f(a)g(b)h(c) = \\ &= \sum_{ab=n} f(a) \left(\sum_{cd=b} g(c)h(d) \right) = \sum_{ab=n} f(a)(g * h)(b) = (f * (g * h))(n). \end{aligned}$$

Takođe imamo da za sve $f \in \mathcal{A}$ važi $f * O = O * f = f$, a komutativnost Dirihleove konvolucije sledi direktno iz definicije. Sledeća teorema opisuje inverzne elemente u strukturi $(\mathcal{A}, *)$.

Teorema 2.4. *Za sve funkcije $f \in \mathcal{A}$ za koje je $f(1) \neq 0$ postoji jedinstvena funkcija $f^{-1} \in \mathcal{A}$ (Dirihleov inverz) tako da važi $f * f^{-1} = f^{-1} * f = I$. Štaviše, f^{-1} se može rekurentno odrediti:*

$$f^{-1}(1) = \frac{1}{f(1)}, \quad f^{-1}(n) = \frac{-1}{f(1)} \sum_{\substack{d|n \\ d < n}} f\left(\frac{n}{d}\right) f^{-1}(d).$$

Može se lako dokazati da je

$$\sum_{d|n} \mu(d) = \left\lfloor \frac{1}{n} \right\rfloor$$

odnosno $\mu * u = O$. Odatle sledi da su funkcije μ i u jedna drugoj Dirihleovi inverzi. Sledeći rezultat se uobičajeno naziva Mebijusova inverzna formula.

Teorema 2.5. *Za sve $f, g \in \mathcal{A}$ važi $f = g * u \iff g = f * \mu$.*

Mebijusova inverzna formula se može interpretirati i kao:

$$f(n) = \sum_{d|n} g(d) \iff g(n) = \sum_{d|n} f(d) \mu\left(\frac{n}{d}\right)$$

Pomenimo sada jednu veoma bitnu klasu aritmetičkih funkcija - multiplikativne funkcije.

Definicija 2.6. *Funkcija $f \in \mathcal{A}$ je multiplikativna ako za sve $m, n \in \mathbb{N}$ za koje je $(m, n) = 1$ važi $f(mn) = f(m)f(n)$. Funkcija f je potpuno multiplikativna ako za sve $m, n \in \mathbb{N}$ važi $f(mn) = f(m)f(n)$.*

Na primer, funkcije φ i μ su multiplikativne, a O je potpuno multiplikativna. Očigledno je da za multiplikativne funkcije važi da je $f(1) = 1$, osim ako je $f(n) = 0$ za sve $n \in \mathbb{N}$. Lako se može videti da je funkcija $f \in \mathcal{A}$ multiplikativna akko je $f(n) = f(p_1^{\alpha_1})f(p_2^{\alpha_2}) \dots f(p_r^{\alpha_r})$ gde je $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r}$. Sledeća teorema govori da se operacija konvolucije slaže sa klasom multiplikativnih funkcija.

Teorema 2.7. *Neka $f, g \in \mathcal{A}$. Ako su f i g multiplikativne funkcije, onda je i $f * g$ multiplikativna funkcija. Takođe, ako su f i $f * g$ multiplikativne funkcije, onda je i g multiplikativna funkcija.*

3 NZD matrice

U narednoj definiciji opisan je centralni pojam ovog rada.

Definicija 3.1. *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup različitih prirodnih brojeva. Kvadratna matrica $[S] = [s_{i,j}]$ reda n u kojoj je $s_{i,j} = (x_i, x_j)$ se naziva NZD matrica skupa S .*

Podrazumevaćemo da su elementi skupa S u prirodnom poretku, tj. da je $x_1 < x_2 < \dots < x_n$. Treba pomenuti da se proizvoljan skup može dopuniti do skupa zatvorenog za delioce. Minimalan skup zatvoren za delioce dobijen dodavanjem elemenata skupu S obeležavaćemo sa S^{FC} .

Teorema 3.2 (Beslin, Ligh [2]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva. Tada postoji matrica A čiji su nenula elementi oblika $\sqrt{\varphi(d)}$, $d \in S^{FC}$ za koju važi $[S] = AA^T$.*

Dokaz. Neka je $S^{FC} = \{d_1, d_2, \dots, d_m\}$ i neka je $A = [a_{ij}]$ matrica dimenzije $n \times m$ gde je $a_{ij} = e_{ij}\sqrt{\varphi(d_j)}$, pri čemu je:

$$e_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{za } d_j \mid x_i \\ 0, & \text{inače} \end{cases}$$

Sa ovakvom matricom A dobijamo traženi rezultat:

$$(AA^T)_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik}a_{jk} = \sum_{k=1}^n e_{ik}\sqrt{\varphi(d_k)}e_{jk}\sqrt{\varphi(d_k)} = \sum_{\substack{d_k \mid x_i \\ d_k \mid x_j}} \varphi(d_k) = \sum_{d_k \mid (x_i, x_j)} \varphi(d_k) = (x_i, x_j),$$

gde poslednja jednakost sledi na osnovu Teoreme 2.2. □

Matricu $[e_{ij}]$ dimenzije $n \times m$ čiji su elementi definisani u prethodnom dokazu ćemo označavati sa E i koristiti često u daljem izlaganju. Ako je $\Delta = \text{diag}(\varphi(d_1), \varphi(d_2), \dots, \varphi(d_m))$, u prethodnom dokazu smo zapravo pokazali da je $[S] = E\Delta E^T$. Sada možemo da izračunamo determinantu NZD matrice skupova zatvorenih za delioce.

Teorema 3.3 (Smith [1]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup različitih prirodnih brojeva zatvoren za delioce. Tada je $\det([S]) = \varphi(x_1)\varphi(x_2)\dots\varphi(x_n)$.*

Dokaz. Neka su matrice E i Δ definisane kao ranije. Iz uslova teoreme sledi da je $S \equiv S^{FC}$ i matrice E i Δ su kvadratne matrice reda n . Štaviše, matrica E je trougaona, pa joj je determinanta jednaka 1. Iz Koši-Bineove teoreme dobijamo da je:

$$\det([S]) = \det(E)\det(\Delta)\det(E^T) = \det(\Delta) = \varphi(x_1)\varphi(x_2)\dots\varphi(x_n).$$

□

Obrnuti smer ove teoreme takođe važi, ali ćemo ga dokazati nešto kasnije. Uzimanjem $S = \{1, 2, \dots, n\}$ dobijamo rezultat Smitha $\det([S]) = \varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(n)$.

Posmatrajmo sada skupove zatvorene za NZD. Za skup $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ zatvoren za NZD uvedimo oznaku:

$$B(k) = \sum_{\substack{d \mid x_k \\ d \nmid x_i, i < k}} \varphi(d). \tag{1}$$

Dokažimo prvo lemu koja će nam pomoći u dokazu glavne teoreme.

Lema 3.4 (Beslin,Ligh [3]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva zatvoren za NZD. Onda za sve $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ važi:*

$$(x_i, x_j) = \sum_{x_k | (x_i, x_j)} B(k) = \sum_{x_k | (x_i, x_j)} \sum_{\substack{d | x_k \\ d | x_t, t < k}} \varphi(d). \quad (2)$$

Dokaz. Iz Teoreme 2.2 znamo da je:

$$(x_i, x_j) = \sum_{d | (x_i, x_j)} \varphi(d). \quad (3)$$

Posmatrajmo sume na desnim stranama u jednakostima (2) i (3). Obeležimo ih sa C i D redom. Članovi tih suma su oblika $\varphi(d)$. Nije teško videti da se za svaki prirodan broj d , $\varphi(d)$ pojavljuje najviše jednom u C . Naime, ako bi postojalo neko d za koje se $\varphi(d)$ pojavljuje najmanje dva puta, onda bi postojali r i k (neka je recimo $r < k$) za koje $d | x_r$ i $d | x_k$ gde je k najmanji takav broj, što je očigledna kontradikcija. Ostaje da dokažemo da se $\varphi(d)$ pojavljuje kao sabirak u jednoj sumi akko se pojavljuje u drugoj.

Neka se broj $\varphi(d)$ pojavljuje kao sabirak u C . Tada postoji neko k za koje $x_k | (x_i, x_j)$ i $d | x_k$. Pošto $d | (x_i, x_j)$, onda se $\varphi(d)$ pojavljuje i kao sabirak u D .

Obrnuto, neka se $\varphi(d)$ pojavljuje kao sabirak u D . Tada $d | (x_i, x_j)$. Pošto je S skup zatvoren za NZD, postoji $r \leq \min\{i, j\}$ tako da je $x_r = (x_i, x_j)$. Tada $d | x_r$. Neka je $k \leq r$ najmanji broj za koji $d | x_k$. Koristeći opet zatvorenost skupa za NZD dobijamo da postoji $s \leq \min\{k, r\}$ za koji je $x_s = (x_k, x_i)$. Međutim, tada $d | x_s$, pa zbog minimalnosti k mora biti $s = k$. Tada je $x_k = x_s$ i $x_k | x_i$. Na sličan način se dokaže da $x_k | x_j$. Dakle $x_k | (x_i, x_j)$, pa se $\varphi(d)$ pojavljuje kao sabirak i u C . \square

Sada možemo da izračunamo determinantu NZD matrice za skupove zatvorene za NZD.

Teorema 3.5 (Beslin,Ligh [3]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva zatvoren za NZD. Onda se matrica $[S]$ može zapisati kao $[S] = AC$, gde je A donja trougaona matrica, a C gornja trougaona matrica. Takođe je $\det([S]) = B(1)B(2) \cdots B(n)$.*

Dokaz. Neka su $A = (a_{ij})$ i $C = (c_{ij})$ definisane sa:

$$a_{ij} = \begin{cases} B(j), & \text{za } x_j | x_i \\ 0, & \text{inače} \end{cases}, \quad c_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{za } a_{ji} \neq 0 \\ 0, & \text{inače} \end{cases}.$$

Sada imamo da je

$$(AC)_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik}c_{kj} = \sum_{x_k | (x_i, x_j)} B(k) = (x_i, x_j).$$

Dakle, $[S] = AC$. Zbog poretka elemenata skupa S , očigledno je da je A donja trougaona matrica i C gornja trougaona matrica. Zbog $\det(A) = B(1)B(2) \cdots B(n)$ i $\det(C) = 1$, iz Koši-Bineove teoreme sledi da je $\det([S]) = B(1)B(2) \cdots B(n)$. \square

Sledeća posledica prethodne teoreme delimično odgovara na pitanje o obrnutom smeru Teoreme 3.3.

Posledica 3.6 (Beslin,Ligh [3]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup zatvoren za NZD. Tada je skup S zatvoren i za delioce akko je $\det([S]) = \varphi(x_1)\varphi(x_2) \cdots \varphi(x_n)$.*

Dokaz. Ako je skup S zatvoren za delioce, tvrđenje sledi iz Teoreme 3.3.

Ako skup S nije zatvoren za delioce, onda postoje i i d za koje $d \mid x_i$ i $d \nmid x_j$ za sve $j < i$. Tada je $B(i) \geq \varphi(x_i) + \varphi(d) > \varphi(x_i)$. Konačno, pošto $B(j) \geq \varphi(x_j)$ važi za sve j , biće

$$\det([S]) = B(1)B(2) \cdots B(n) > \varphi(x_1)\varphi(x_2) \cdots \varphi(x_n).$$

□

Posmatrajmo sada NZD matrice za proizvoljan skup S . Već smo videli da za njih važi da je $S = AA^T$, za neku matricu A (Teorema 3.2). Prema tome, sledeće tvrđenje sledi direktno.

Teorema 3.7 (Beslin, Ligh [2]). *Matrica $[S]$ je pozitivno-definitna.*

Koristeći Adamarovu nejednakost i prethodnu teoremu dobijamo da je $\det([S]) \leq x_1x_2 \cdots x_n$. Ova granica se može poboljšati kao u narednom tvrđenju.

Teorema 3.8 (Li [9]). *Važi $\det([S]) \leq x_1x_2 \cdots x_n - \frac{n!}{2}$.*

Dokaz. Dokaz izvodimo indukcijom po n . Za $n = 2$ je $\det([S]) = x_1x_2 - (x_1, x_2)^2 \leq x_1x_2 - 1 = x_1x_2 - \frac{2!}{2}$. Pretpostavimo da tvrđenje važi za sve $(n-1)$ -točlane skupove i neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ proizvoljan skup, $x_1 < x_2 < \dots < x_n$, dok je $S' = S \setminus \{x_n\}$. Onda je jasno $n \leq x_n$. Tada koristeći Adamarovu nejednakost i indukcijsku hipotezu dobijamo da je:

$$\begin{aligned} \det([S]) &\leq \det([S'])x_n \leq \left(x_1x_2 \cdots x_{n-1} - \frac{(n-1)!}{2} \right) x_n = \\ &\leq x_1x_2 \cdots x_n - \frac{(n-1)! \cdot x_n}{2} \leq x_1x_2 \cdots x_n - \frac{n!}{2}. \end{aligned}$$

□

Eksplicitna formula za računanje determinante proizvoljne matrice $[S]$ se još uvek ne zna. U sledećoj teoremi opisan je način za izračunavanje determinante matrice $[S]$ preko determinanti izvesnih 0, 1-matrica.

Teorema 3.9 (Li [9]). *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva i $S^{FC} = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$, ($m \geq n$) i neka važi $x_{n+1} < x_{n+2} < \dots < x_m$. Tada je*

$$\det([S]) = \sum_{1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_n \leq m} \det(E(k_1, k_2, \dots, k_n)) \varphi(x_{k_1}) \varphi(x_{k_2}) \cdots \varphi(x_{k_n}). \quad (4)$$

Dokaz. Iz Koši-Bineove formule i Teoreme 3.2 dobijamo da je

$$\det([S]) = \det(AA^T) = \sum_{1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_n \leq m} \det(A(k_1, k_2, \dots, k_n))^2.$$

Ubacivanjem $A = E\sqrt{\Delta}$ dobijamo traženi identitet.

□

Prethodna formula daje nam najbolju donju granicu za determinantu NZD matrice.

Teorema 3.10 (Li [9]). *Važi $\det([S]) \geq \varphi(x_1)\varphi(x_2) \cdots \varphi(x_n)$, pri čemu jednakost važi akko je skup S zatvoren za delioce.*

Dokaz. Nejednakost važi jer se izraz na desnoj strani nejednakosti nalazi kao sabirak sume u (4). Već smo dokazali da ako je S zatvoren za delioce, tada je $\det([S]) = \varphi(x_1)\varphi(x_2)\cdots\varphi(x_n)$.

Pretpostavimo da S nije skup zatvoren za delioce. To znači da postoji $x_{n+1} \in S^{FC} \setminus S$. Neka je r najmanji prirodan broj za koji $x_{n+1} \mid x_r$. Posmatrajmo matricu $E_1 = E(1, 2, \dots, r-1, n+1, r+1, \dots, n)$. Ona je po pretpostavci donja trougaona matrica, pa je $\det(E_1) = 1$. Koristeći Teoremu 3.9 dobijamo da je

$$\det([S]) \geq \varphi(x_1)\varphi(x_2)\cdots\varphi(x_n) + \varphi(x_1)\varphi(x_2)\cdots\varphi(x_{r-1})\varphi(x_{r+1})\cdots\varphi(x_{n+1}) > \varphi(x_1)\varphi(x_2)\cdots\varphi(x_n)$$

Dakle ne može biti $[S] = \varphi(x_1)\varphi(x_2)\cdots\varphi(x_n)$ ni u kom drugom slučaju osim kada je S skup zatvoren za delioce. \square

4 Uopštene NZD matrice

Ukoliko je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, u ovom poglavlju posmatraćemo matrice koje će na polju sa koordinatama i, j imati vrednost $f((x_i, x_j))$, pri čemu je f neka aritmetička funkcija. Ovakve matrice nazivaćemo aritmetičke NZD matrice nad skupom S i označavaćemo ih sa $[f(S)]$. Radi jednostavnosti, umesto $f((x_i, x_j))$ pišaćemo $f(x_i, x_j)$. Aritmetičke funkcije koje će se javljati u ovom delu opisane su u narednoj definiciji.

Definicija 4.1. Za dati skup S sa \mathcal{C}_S označavamo sledeći podskup skupa \mathcal{A} :

$$\mathcal{C}_S = \{f \in \mathcal{A} : (f * \mu)(d) > 0, \text{ gde postoji } x \in S \text{ za koje } d \mid x\}.$$

Dajemo primer klase funkcija koja će biti sadržana u svakom \mathcal{C}_S , za sve skupove S .

Primer 4.2. Neka je $\alpha_\varepsilon(n) = n^\varepsilon$ i neka je $\beta_\varepsilon(n) = (\alpha_\varepsilon * \mu)(n) = \sum_{d \mid n} d^\varepsilon \mu(\frac{n}{d})$, gde $\varepsilon > 0$. Pošto su funkcije α_ε i μ multiplikativne, biće i funkcija β_ε . Dovoljno je još dokazati da je $\beta_\varepsilon(p^r) > 0$ za sve proste brojeve p i prirodne brojeve r . Kako je $\beta_\varepsilon(p^r) = \mu(p^r) + p^\varepsilon \mu(p^{r-1}) + \dots + p^{(r-1)\varepsilon} \mu(p) + p^{r\varepsilon} \mu(1) = p^{r\varepsilon} - p^{(r-1)\varepsilon} > 0$, mora biti $\alpha_\varepsilon \in \mathcal{C}_S$.

Nije teško videti da je za sve skupove S , klasa \mathcal{C}_S zatvorena za sabiranje i za konvoluciju.

Teorema 4.3 (Bourque, Ligh [5]). Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva i $f \in \mathcal{C}_S$. Tada važe sledeća tvrđenja:

- $[f(S)]$ je pozitivno-definitna matrica
- $(f * \mu)(x_1)(f * \mu)(x_2)\cdots(f * \mu)(x_n) \leq \det[f(S)] \leq f(x_1)f(x_2)\cdots f(x_n)$
- $\det[f(S)] = (f * \mu)(x_1)(f * \mu)(x_2)\cdots(f * \mu)(x_n)$ akko je S skup zatvoren za delioce

Dokaz. Neka je $g = f * \mu$, $D = [d_{ij}] = \text{diag}(g(1), g(2), \dots, g(m))$, pri čemu je $m = \max\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$. Označimo sa $\bar{E} = (\bar{e}_{ij})$ matricu dimenzije $n \times m$ gde je:

$$\bar{e}_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{za } j \mid x_i \\ 0, & \text{inače.} \end{cases}$$

Tada imamo da je

$$(\bar{E}D\bar{E}^T)_{ij} = \sum_{k=1}^m \left(\sum_{l=1}^m \bar{e}_{il}d_{lk} \right) \bar{e}_{jk} = \sum_{k=1}^m \bar{e}_{ik}g(k)\bar{e}_{jk} = \sum_{k \mid (x_i, x_j)} g(k) = f(x_i, x_j) = ([f(x_i, x_j)])_{ij}.$$

Dakle, $[f(x_i, x_j)] = \bar{E}D\bar{E}^T = AA^T$, za $A = \bar{E}\sqrt{D}$. Iz Koši-Bineove formule dobijamo da je

$$\det[f(x_i, x_j)] = \det(AA^T) = \sum_{1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_n \leq m} (\bar{E}(k_1, k_2, \dots, k_n))^2 g(k_1)g(k_2) \cdots g(k_n). \quad (5)$$

Nejednakost $\det[f(x_i, x_j)] \leq f(x_1)f(x_2) \cdots f(x_n)$ sledi direktno iz Adamarove nejednakosti. Matrica $F = \bar{E}(x_1, x_2, \dots, x_n)$ očigledno je gornja trougaona, pa je $\det(F) = 1$. Odatle je $\det[f(x_i, x_j)] \geq \det(F)g(x_1)g(x_2) \cdots g(x_n) = g(x_1)g(x_2) \cdots g(x_n) > 0$. Jednakost se dostiže ako je skup S zatvoren za delioce. Ostaje da dokažemo da se jednakost dostiže samo ako je skup S zatvoren za delioce.

Pretpostavimo da skup S nije zatvoren za delioce. Neka je r najmanji broj za koji postoji $d \notin S$ gde $d \mid x_r$. Tada je matrica $G = \bar{E}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, d, x_{r+1}, \dots, x_n)$ gornja trougaona, pa je $\det[f(x_i, x_j)] \geq g(x_1)g(x_2) \cdots g(x_n) + g(x_1)g(x_2) \cdots g(x_{r-1})g(d)g(x_{r+1}) \cdots g(x_n) > g(x_1) \cdots g(x_n)$

□

Kao što možemo da vidimo, osobine aritmetičkih NZD matrica su veoma slične osobinama NZD matrica. U narednom tvrđenju koristimo konstrukciju opštiju od one navedene u (4):

$$B_f(k) = \sum_{\substack{d \mid x_k \\ d \nmid x_t, t < k}} (f * \mu)(d).$$

Očigledno je $B_I(k) = B(k)$ gde je $I(n) = n$ (vidi Teoremu 2.2 i Mebijusovu inverznu formulu).

Teorema 4.4. *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva i $f \in \mathcal{C}_S$. Ako je S skup zatvoren za NZD, onda je $S = WDW^T$, gde je $D = \text{diag}(B_f(1), B_f(2), \dots, B_f(n))$ i $W = E(1, 2, \dots, n)$.*

Dokaz. Neka je $x_m = (x_i, x_j)$. Imamo da je

$$(WDW^T)_{ij} = \sum_{k=1}^n e_{ik}e_{jk}B_f(k) = \sum_{x_k \mid x_m} B_f(k).$$

Neka $d \mid x_m$ i neka je x_r najmanji za koji $x_r \mid x_m$ i $d \mid x_r$ (može biti $r = m$). Ako bi bilo $d \mid x_t$ za $t \leq r$, onda bi bilo $d \mid (x_r, x_t)$ i $(x_r, x_t) \mid x_m$, pa zbog minimalnosti x_r mora biti $r = t$. Ako $d \mid x_t$ i $x_t \mid x_m$, mora biti $x_r \leq x_t$. Iz prethodno zaključenog imamo da je:

$$(WDW^T)_{ij} = \sum_{x_k \mid x_m} B_f(k) = \sum_{d \mid (x_i, x_j)} (f * \mu)(d) = f(x_i, x_j)$$

odnosno $WDW^T = [f(x_i, x_j)]$. □

Pošto je $\det(W) = 1$ kada je skup zatvoren za NZD imamo direktnu posledicu prethodne teoreme (uporediti sa Teoremom 3.5).

Posledica 4.5. *Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ skup prirodnih brojeva i $f \in \mathcal{C}_S$. Ako je S skup zatvoren za NZD, onda je $\det[f(S)] = B_f(1)B_f(2)\dots B_f(n)$.*

5 Jaki nizovi deljivosti

U ovoj glavi dokazujemo neka tvrđenja u vezi sa jakim nizovima deljivosti, a inspirisani razmatranjima iz prethodnih poglavlja.

Definicija 5.1. Niz prirodnih brojeva $\{x_n\}$ naziva se jak niz deljivosti ako za sve prirodne brojeve m i n važi da je $(x_m, x_n) = x_{(m,n)}$.

Jaki nizovi deljivosti imaju neke zanimljive osobine koje nam daje sledeća lema. Naime, u sledećoj lemi dajemo karakterizaciju jakih nizova deljivosti koji su sastavljeni iz međusobno različitih članova.

Lema 5.2. Niz $\{x_n\}$ je jak niz deljivosti u kome su svaka dva člana međusobno različita, ako i samo ako ispunjava sledeća tri uslova:

- 1) Za sve $n \in \mathbb{N}$ je skup $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ zatvoren za NZD.
- 2) Za sve $k, l \in \mathbb{N}$, ako $k \mid l$ onda i $x_k \mid x_l$.
- 3) Za sve $k, l \in \mathbb{N}$, ako $x_k \mid x_l$ onda i $k \mid l$.

Dokaz. Neka je $\{x_n\}$ jak niz deljivosti različitih prirodnih brojeva. Skup $\{x_i : i \in \mathbb{N}\}$ je zatvoren za NZD zbog uslova $(x_m, x_n) = x_{(m,n)}$. Ako $k \mid l$ za neke $k, l \in \mathbb{N}$, onda je $(x_k, x_l) = x_{(k,l)} = x_k$, pa $x_k \mid x_l$. Ako $x_k \mid x_l$ za neke $k, l \in \mathbb{N}$, onda je $x_k = (x_k, x_l) = x_{(k,l)}$. Kako su članovi ovog niza međusobno različiti, zaključujemo da je $k = (k, l)$, tj. $k \mid l$.

Dokažimo sada drugi smer ovog tvrđenja. Neka niz prirodnih brojeva $\{x_n\}$ zadovoljava uslove 1), 2) i 3). Ukoliko bi bilo $x_k = x_l$, iz $x_k \mid x_l$ bi proizišlo $k \mid l$, a iz $x_l \mid x_k$ bi proizišlo $l \mid k$. Dakle, u nizu $\{x_n\}$ ne postoje dva ista broja. Neka su m i n proizvoljni prirodni brojevi i neka je $(m, n) = k$ i $(x_m, x_n) = x_l$ (postojanje sledi iz zatvorenosti za NZD). Tada dobijamo da $x_l \mid x_m$, odnosno $l \mid m$. Slično, $l \mid n$, pa $l \mid (m, n) = k$. Sa druge strane, imamo da je $k \mid m$, pa $x_k \mid x_m$. Slično, mora da $x_k \mid x_n$, pa $x_k \mid (x_n, x_m) = x_l$, odnosno $k \mid l$. Dakle, mora biti $k = l$, pa je niz $\{x_n\}$ jak niz deljivosti. \square

Navedimo sada nekoliko poznatijih jakih nizova deljivosti:

- Identički niz: $I(n) = n$ za sve $n \in \mathbb{N}$.
- Fibonačijev niz: $f_1 = 1, f_2 = 1$ i $f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$ za $n > 2$, osim za $k = 2$ u trećem uslovu definicije 5.1.
- $y_n = a^n - b^n$ za sve $n \in \mathbb{N}$ gde su a i b uzajamno prosti prirodni brojevi.

Sada prikazujemo glavni rezultat u ovoj glavi vezan za jake nizove deljivosti.

Teorema 5.3. Neka je $\{x_n\}$ jak niz deljivosti koji ne sadrži dva jednaka elementa. Tada za sve prirodne brojeve $k > 2$ važi da je

$$\sum_{\substack{d \mid x_k \\ d \neq x_t, t < k}} \varphi(d) = \sum_{d \mid k} x_d \mu\left(\frac{k}{d}\right) \quad (6)$$

Dokaz. Imajući u vidu da je niz $\{x_n\}$ jedna aritmetička funkcija, koristeći ranije uvedene oznake, jednakost (6) možemo napisati u sledećem obliku:

$$B(k) = (x * \mu)(k). \quad (7)$$

Dokazaćemo da jednakost (7) važi za sve prirodne brojeve $k > 2$. Uzmimo proizvoljne prirodne brojeve m i n takve da je $k = (m, n)$. Pošto je $\{x_n\}$ jak niz deljivosti imamo da je $x_k = (x_m, x_n)$. Iz Leme 3.4 i definicije jakog niza deljivosti dobijamo da je

$$\sum_{d|k} B(d) = \sum_{x_d|x_k} B(d) = \sum_{x_d|(x_m, x_n)} B(d) = (x_m, x_n) = x_k$$

Konačno, koristeći Mebijusovu inverznu teoremu dobijamo traženi rezultat. \square

Zahvaljujući prethodnoj teoremi dobijamo neke zanimljive rezultate vezane za neke specijalne nizove deljivosti.

Primer 5.4. Pošto je Fibonačijev niz jak niz deljivosti, dobijamo da važi sledeća jednakost za sve prirodne brojeve $k > 2$:

$$\sum_{\substack{d|f_k \\ d \nmid f_t, t < k}} \varphi(d) = \sum_{d|k} f_d \mu\left(\frac{k}{d}\right).$$

Primer 5.5. Pošto je identički niz jak niz deljivosti, dobijamo poznatu jednakost $\varphi = I * \mu$:

$$\varphi(k) = \sum_{\substack{d|k \\ d \nmid t, t < k}} \varphi(d) = \sum_{d|k} d \mu\left(\frac{k}{d}\right) = (I * \mu)(k).$$

Ova jednakost je ekvivalentna jednakosti u Teoremi 2.2, što se dobija primenjujući Mebijusovu inverznu teoremu.

U nastavku pokazujemo da je skup prostih faktora članova jakog niza deljivosti, koji ne sadrži jednake brojeve, obavezno beskonačan. U tu svrhu najpre dokazujemo jedno pomoćno tvrđenje. Uvedimo sledeću oznaku: za dve r -torke nenegativnih celih brojeva $a = (a_1, a_2, \dots, a_r)$ i $b = (b_1, b_2, \dots, b_r)$ kažemo da je $a \geq b$ ako za sve $i \in \{1, 2, \dots, r\}$ važi $a_i \geq b_i$.

Lema 5.6. Svaki niz $\{x_n\}$ r -torke nenegativnih celih brojeva sadrži rastući podniz, tj. podniz $\{y_n\}$ takav da je $y_{n+1} \geq y_n$ za sve $n \in \mathbb{N}$.

Dokaz. Dokaz vršimo indukcijom po r . Za $r = 1$ imamo dve mogućnosti. Ako je niz $\{x_n\}$ ograničen sa nekim $M \in \mathbb{N}$, onda postoji $k \leq M$ tako da je $x_m = k$ za beskonačno mnogo $m \in \mathbb{N}$, pa možemo uzeti da je $y_n = k$ za sve $n \in \mathbb{N}$. Ako je niz $\{x_n\}$ neograničen onda možemo konstruisati niz $\{y_n\}$ rekursivno na sledeći način. Uzmemo $y_1 = x_1$. Dalje, za sve $n > 1$, ako je $y_{n-1} = x_m$ nađemo najmanje $s > m$ za koje je $y_{n-1} \leq x_s$ i uzmemo $y_n = x_s$. Poslednji korak je uvek izvodljiv jer je niz $\{x_n\}$ neograničen.

Dokažimo da ako tvrđenje važi za prirodan broj r , da onda važi i za $r + 1$. Neka je $\{x_n\}$ niz $(r + 1)$ -torke prirodnih brojeva i neka je $\{z_n\}$ njegov podniz takav da početne r -torke članova niza $\{z_n\}$ čine rastući niz (takav podniz postoji zahvaljujući indukcijskoj hipotezi). Iz niza $\{z_n\}$ možemo izdvojiti podniz $\{y_n\}$ postupkom prikazanim u bazi indukcije tako da članovi na $r + 1$ -om mestu budu u rastućem poretku. Dobijeni niz $\{y_n\}$ će zadovoljavati traženi uslov. \square

Sada možemo da dokažemo našu teoremu.

Teorema 5.7. Neka je $\{x_n\}$ jak niz deljivosti koji ne sadrži jednake članove i neka je $P_x = \{p : p \text{ je prost, } p | x_a \text{ za neko } a \in \mathbb{N}\}$. Tada je P_x beskonačan skup.

Dokaz. Pretpostavimo suprotno, neka je $P_x = \{p_1, p_2, \dots, p_r\}$ gde su p_1, p_2, \dots, p_r neki prosti brojevi. Definišimo preslikavanje $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0^r$ za svako $n \in \mathbb{N}$ na sledeći način: ako je $x_i = p_1^{\alpha_{1,i}} p_2^{\alpha_{2,i}} \dots p_r^{\alpha_{r,i}}$ onda je $f(i) = (\alpha_{1,i}, \alpha_{2,i}, \dots, \alpha_{r,i})$. Uvedimo oznaku $z_n = f(n)$. Posmatrajmo njegov beskonačni podniz $y_n = z_{q_n}$, gde q_n predstavlja n -ti prost broj. Koristeći specijalan slučaj prethodne leme dobijamo da iz niza y_n možemo izvući neke y_s i y_t ($s < t$) za koje je $y_t \geq y_s$. Odatle sledi da je $z_{q_t} \geq z_{q_s}$, odnosno $x_{q_s} \mid x_{q_t}$. Koristeći da je x_n jak niz deljivosti dobijamo da $q_s \mid q_t$. Kontradikcija jer su q_t i q_s različiti prosti brojevi. \square

Neka je x_n jak niz deljivosti i označimo sa $S_{x,n} = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$. Posmatrajmo sada NZD matricu $[S_{x,n}]$. Pošto je $\{x_n\}$ zatvoren za NZD, iz Teoreme 3.5 imamo da je $\det([S_{x,n}]) = B(1)B(2)\dots B(n)$. Iz Teoreme 5.3 dobijamo da je

$$\det([S_{x,n}]) = (x * \mu)(1)(x * \mu)(2)\dots(x * \mu)(n).$$

Do tog rezultata se moglo doći i ubacivanjem $S = \{1, 2, \dots, n\}$ u Posledicu 4.5.

Za kraj, navodimo nekoliko pitanja. Neka je $S = \{x_1, x_2, \dots, x_k\}$. Kolika je vrednost determinante NZD matrice skupa S , gde je $\{x_n\}$ proizvoljan aritmetički niz? S obzirom da možemo uspešno izračunati NZD matricu u slučaju kada je $\{x_n\}$ Fibonačijev niz (jer je on jak niz deljivosti), da li se to može izvesti i kada je $\{x_n\}$ proizvoljan niz zadat rekurentnom formulom drugog reda ($x_n = px_{n-1} + qx_{n-2}$)? Jasno je da je na prethodno pitanje delom odgovoreno, jer je niz $x_n = a^n - b^n$ jak niz deljivosti za uzajamno proste prirodne brojeve a i b , ali da li se to može proširiti na slično tvrđenje u slučaju kada su a i b iracionalni brojevi čiji su zbir i proizvod racionalni?

Literatura

- [1] H.J.S. Smith, On the Value of a certain arithmetical determinant, *Proc. London Math. Soc.* **7**(1875-1876), 208-2012
- [2] S.Beslin and S. Ligh, Greatest common divisor matrices, *Linear Algebra Appl.*, **118**(1989), 69-76
- [3] S.Beslin and S. Ligh, Another generalisation of Smith's determinant, *Bull. Austral. Math. Soc.*(4) **40**(1989), 413-415
- [4] S.Beslin and S. Ligh, GCD-closed sets and determinants of GCD matrices, *Fibonacci Quart.*, **30**(1992), 157-160
- [5] S.Beslin and S. Ligh, Matrices associated with arithmetical functions, *Linear Multilinear Algebra*, **34**(1993), 261-267
- [6] T. Andreescu, D. Andrica and Z. Feng, *104 Number Theory Problems From the Training of the USA IMO Team*, Birkhauser, Boston, 2006
- [7] T. Andreescu and D. Andrica, *Number Theory; Structures, Examples and Problems*, Birkhauser, Boston, 2009
- [8] T.M. Apostol, *Introduction to Analytic Number Theory*, Springer-Verlag, New York, 1976
- [9] Z. Li, The determinants of GCD matrices, *Linear Algebra Appl.*, **134**(1990), 137-143
- [10] A. Ivić, *Uvod u analitičku teoriju brojeva*, Izdavačka kuća Zorana Stojanovića, Sremski Karlovci, Novi Sad, 1996

GCD matrices and strong divisibility sequences

Abstract

GCD matrix on a set $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ is defined as the matrix $[S] = [a_{ij}]$ where $a_{ij} = \text{GCD}(x_i, x_j)$. In this paper we have studied different properties of these matrices. In cases where the set S is factor-closed, or GCD-closed, results are shown for the determinant of the matrix $[S]$. We have also considered a more general case of matrices having entries of the form $f(\text{GCD}(x_i, x_j))$, where f is some arbitrary arithmetic function. Inspired with GCD matrices, in the last chapter we define strong divisibility sequences and we prove some properties of these sequences.

Key words: GCD matrices, Dirichlet convolution, arithmetical functions, strong divisibility sequences.